**Доклад по правоприменительной практике**

**Бурятского УФАС России**

**в сфере контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе**

I. Деятельность Бурятского УФАС России в сфере контроля за соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ:

За 1 полугодие 2020 года поступило 252 жалобы, из них 28 на федеральных заказчиков, 104 на заказчиков субъекта РФ и 120 на муниципальных заказчиков.

Возвращено 46, отозвано 20 жалоб.

Признано обоснованными 67 жалоб (36%), выдано 57 предписаний об устранении выявленных нарушений.

За прошедший период 2020 года проведено 16 внеплановых проверок соблюдения заказчиками требований закона о контрактной системе, причем половина проверок проходит из-за обращений заказчиков на свои же действия, которые они допускают при размещении протоколов, такие как пропуск срока размещения протокола первых частей заявок в ЕИС, ошибочное указание сведений в протоколе о допуске/ отклонении заявки на участие в торгах. Также при повторном направлении проекта контракта, после протокола разногласий, заказчик не прикрепил сам проект контракта, вследствие чего победитель не смог его своевременно подписать. Так поступили обращения от ГБУЗ «Петропавловская ЦРБ», МБОУ «Бичурская СОШ», ФГБУ «Бурятмелиоводхоз», Республиканское агентство по государственным закупкам, МБДОУ ЦРР ДС «Теремок». Допускаемые Заказчиками такие нарушения приводят к привлечению их к административной ответственности, поэтому необходимо внимательно осуществлять все действия, производимые на электронной площадке и в ЕИС.

Бурятским УФАС России в 1 полугодии 2020 года рассмотрено 54 обращения о включении в РНП, из них 37 случаев в связи с уклонением от заключения контракта, 16 в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта. Включено в РНП – 16 лиц (7 –уклонение, 8 –односторонне расторжение контракта, 1 – расторжение контракта по решению суда). Отказано во включении в РНП – 38, из них 30 в связи с уклонением от заключения контракта и 8 в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта.

При рассмотрении обращений об уклонении от заключения контракта выясняется, что хоз. субъекты при заключении контракта ошибочно прикладывают банковскую гарантию от другого контракта, представляют не в полном объеме обеспечения исполнения контракта, предусмотренного антидемпинговыми мерами, представляют обеспечение исполнения контракта за пределами регламентированного срока на подписание контракта.

При принятии решения о включении/ не включении хоз.субъекта в РНП по обращениям Заказчиков об одностороннем отказе от исполнения контракта комиссия Бурятского УФАС России исследует все обстоятельства дела, послужившие основанием для принятия такого решения заказчиком, а также соблюдение процедуры, предусмотренной частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Напоминаем еще раз о необходимости соблюдения порядка расторжения контракта и сроков направления в адрес хоз. субъекта решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта и опубликования в ЕИС такого решения.

Также Заказчикам, при направлении в адрес антимонопольного органа обращения о включении в РНП необходимо прикладывать все документы, сведения, скриншоты, подтверждающие правомерность принятия такого решения и порядка соблюдения процедуры, поскольку решения Бурятского УФАС России о включении в РНП обжалуются хоз.субъектами и Заказчиками в 25% случаев.

За 1 полугодие 2020 за нарушения требований законодательства о контрактной системе привлечено к административной ответственности 52 должностных лица, сумма наложенных штрафов составила – 1,253 тысяч рублей, из них уплачено около 850 тысяч рублей, в стадии исполнения находятся 24 адм дела.

Обжаловано за 1 полугодие от числа привлеченных к адм ответственности лиц -46%. Оставлено судами без изменения 90% постановлений.

C начала 2020 года в Бурятское УФАС России поступило более 200 уведомлений о заключении контракта с единственным поставщиком по основаниям, предусмотренными пунктами 6, 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. И если в предыдущие годы, 90% таких уведомлений поступало в наш орган по пункту 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, то с апреля 2020 в связи с объявлением режима повышенной готовности и внесением изменений в пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, Письму ФАС России от 18.03.2020 N ИА/21684/20 "Об условиях закупки товаров, работ у единственного поставщика в период пандемии коронавируса", львиную долю составляют уведомления по пункту 9 статьи 93 Закона о контрактной системе. При этом необходимым условием заключения таких контрактов является наличие причинно-следственной связи между действиями по профилактике, предупреждению, ликвидации последствий распространения коронавирусной инфекции и предметом закупки.

Хотелось обратить внимание Заказчиков, что **с 01.07.2020** года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 30.06.2020 N 961 (ред. от 06.08.2020) "Об установлении предельного размера (предельных размеров) начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания конкурса, аукциона или запроса предложений несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об утверждении Правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 № 961 установлен предельный размер НМЦК, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком в случае признания конкурса, аукциона, запроса предложений несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок.

При осуществлении закупки **для обеспечения федеральных нужд** этот размер установлен в размере **500 млн**. рублей и такое согласование направляется в антимонопольный орган.

Внимание! При осуществлении закупки путем проведения запроса предложений или запроса предложений в электронной форме в случае их признания несостоявшимися в соответствии с частью 19 статьи 83 или частью 27 статьи 83.1 Федерального закона соответственно, а также при осуществлении закупки путем проведения закрытого способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) предельный размер (предельные размеры) начальной (максимальной) цены контракта составляет -**1 тыс**. рублей.

Кроме того, необходимо соблюдать требования части 6 статьи 93 Закона о контрактной системе в части соблюдения сроков направления на согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся, не позднее чем через **пять рабочих дней** с даты:

1) размещения в единой информационной системе протокола, содержащего информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся (в случае, если такой протокол подлежит размещению в единой информационной системе в соответствии с настоящим Федеральным законом);

2) подписания протокола, содержащего информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся (в случае, если такой протокол не подлежит размещению в единой информационной системе в соответствии с настоящим Федеральным законом).

По вопросу применения законодательства о контрактной системе в части осуществления закупок на проведение энергоэффективных мероприятий:

В соответствии с частями 1, 2 статьи 108 Закона о контрактной системе в целях обеспечения энергоэффективности при закупке товаров, работ, услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественных монополий заказчики вправе заключать энергосервисные контракты, предметом которых является совершение исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования указанных энергетических ресурсов (далее - энергосервисный контракт).

При проведении закупок на право заключения энергосервисных контрактов при эксплуатации объектов освещения осуществляется поставка осветительного оборудования. Указанный товар включен в перечень и единый реестр радиоэлектронной аппаратуры в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории РФ при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд…», а также сведения о котором находятся в приложении к приказу Минфина РФ № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заказчиком при проведении указанных закупок необходимо устанавливать в извещении о проведении закупок и документации о закупке условия применения национального режима, т.е условия допуска в соответствии с постановлением № 878 (или размещать сведения о невозможности установления такого ограничения) и преференции в соответствии с приказом № 126н.

**II. По антимонопольному контролю соблюдения органами власти требований Закона о защите конкуренции в период с 01.01.2020 по настоящее время:**

1. **Выдано 4 предупреждения по статье 15 Закона о защите конкуренции.**

В 3 квартале 2020 по поручению ФАС России проведен анализ нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти Республики Бурятия, регламентирующих порядок предоставления и распределения субсидий (грантов) сельхозтоваропроизводителям.

По итогам проверки выдано предупреждение по статье 15 Закона о защите конкуренции. В настоящее время находится на исполнении.

1. **Рассмотрено жалоб по статье 18.1 Закона о защите конкуренции по отраслевым торгам в период с 01.01.2020 по настоящее время – 14 .**

В основном жалобы поступают в отношении Комитета по транспорту, потребительскому рынку и предпринимательству Администрации г.Улан-Удэ (7 жалоб), АМО ГП «Усть-Баргузин» (3 жалобы).

Так, Бурятским УФАС России неоднократно рассматривались жалобы в отношении Комитета по транспорту, потребительскому рынку и предпринимательству Администрации г.Улан-Удэ (далее – Организатор торгов, Комитет) при проведении конкурса на право осуществления перевозок по городскому маршруту № 97, 97 «Квартал» г.Улан-Удэ, как на положения документации, так и на действия конкурсной комиссии при проведении вышеуказанных торгов.

В марте 2020 Бурятским УФАС России по выявленным нарушениям в документации о проведении торгов было выдано предписание в адрес Организатора торгов, которое было обжаловано в Арбитражном суде Республики Бурятия. Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 14.08.2020 по делу А10-1211/2020 в удовлетворении заявленных требований ИП Тухаренову С.А. было отказано.

В июле 2020 Бурятским УФАС России, по выявленным нарушениям в действиях конкурсной комиссии Комитета, было выдано предписание.

Также по жалобе ООО «Альянс» от 29.06.2020 на недобросовестную конкуренцию со стороны ООО «Южный», Бурятским УФАС России в соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции было выдано Предупреждение от 23.07.2020 № 24 (приложение № 10) в адрес ООО «Южный».

Предписания Бурятского УФАС России в адрес МУ «Комитет по транспорту, потребительскому рынку и предпринимательству Администрации г. Улан-Удэ», конкурсной комиссии и Предупреждение Бурятского УФАС России в адрес ООО «Южный» исполнены.

Хотелось обратить внимание заказчика на рекомендации, указанные письме ФАС России от 27.08.2020 № ИА/73877/20 «О реформе городского общественного транспорта», направленного руководителям субъектов РФ.

Из письма ФАС следует о необходимости проработки моделей реформирования городского общественного транспорта в соответствии с положениями Указа Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

**3. Рассмотрено 16 обращений на согласования изменений условий концессионного соглашения за прошедший период 2020 года:**

13 обращений согласовано, по 3 отказ.

**IV. Рассмотрено 3 обращения о даче согласия на предоставление преференции, в соответствии со статьями 19, 20 Закона о защите конкуренции:** по 2 обращениям принято решение о даче согласия на предоставление преференции с ограничениями в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 20 Закона о защите конкуренции, один отказ.

**V. Возбуждено 7 дел о нарушении антимонопольного законодательства:**

По статье 16 Закона о защите конкуренции – 2 (соглашения с ФГУП «Владимирское» УФСИН России), находятся в стадии рассмотрения,

По пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции -1, вынесено решение о признании нарушения (в отношении ГКУ «УКС», ООО «БПР»), обжаловано.

По пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции -2. В отношении АМО ГП «Северомуйское», АМО «Джидинский район» вынесено решение о признании их нарушившими требования Закона о защите конкуренции. Должностные лица привлечены к административной ответственности по ст.14.9 КоАП РФ.

По статье 17.1 Закона о защите конкуренции -2. В отношении МКУ «Содружество» АМО ГП «Северомуйское», МКУ «Закаменское РУО» вынесено решение о признании их нарушившими требования Закона о защите конкуренции. Должностные лица привлечены к административной ответственности по ст.14.9 КоАП РФ.