**ДОКЛАД**

**«Контроль закупок**

**и антимонопольный контроль органов власти»**

1. **Административное обжалование в строительстве (**статья 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»)

В соответствии с изменениями в антимонопольном законодательстве, вступившими в силу с 16.01.2016, антимонопольный орган уполномочен рассматривать в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по ускоренной процедуре, жалобы на акты и (или) действия (бездействие);

- органов власти;

- иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации,

- организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг,

- должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган),

при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

в) незаконного отказа в приеме документов, заявлений;

г) предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Также в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются жалобы на аналогичные действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции данные жалобы рассматриваются антимонопольным органом в течение 7 рабочих дней с возможностью продления еще на 7 рабочих дней.

Несмотря на ускоренную процедуру рассмотрения и возможность оперативного восстановления нарушенных прав предпринимателей в сфере строительства, в адрес Бурятского УФАС России соответствующие жалобы не поступали, что, однако не свидетельствует об отсутствии нарушения в этой сфере.

1. **Государственные и муниципальные закупки (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** далее – Закон № 44-фз**)**

Основные изменения в законодательстве о контрактной системе вступили в силу с 01.07.2018, однако в 4 квартале 2018 года в практике Бурятского УФАС России продолжают встречаться нарушения, возникающие по причине упущений заказчиков в случае изменений законодательства.

Кроме того, избыточные требования заказчиков к объекту закупки и составу заявок на участие продолжают сохранять лидерство в качестве самого распространенного нарушения законодательства о контрактной системе.

Также хотелось бы обратить внимание заказчиков, что с 01.01.2019 закупки полностью переходят в электронный формат.

*Примеры рассмотренных жалоб:*

01.10.2018 Бурятское УФАС России рассмотрело жалобы ООО «Стройком 888» на действия заказчика - Комитета по строительству Администрации г.Улан-Удэ и уполномоченного органа - Управления по муниципальным закупкам, при проведении запроса котировок на текущий ремонт асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог.

Комиссия УФАС согласилась с одним из доводов заявителя. Из проекта контракта следует, что подрядчик обязан в течение 3 календарных дней с начала выполнения работ согласовать с ОГИБДД МВД России по г. Улан-Удэ объездные схемы движения транспортных средств в соответствии с отраслевым дорожным методическим документом ОДМ 218.6.019-2016 «Рекомендации по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ». Заявитель указал, что считает данное требование незаконным.

В этой части УФАС признало жалобы обоснованными. Заказчик, установив подрядчику обязанность согласовать схему с Госавтоинспекцией, поставил возможность исполнения контракта в зависимость от волеизъявления (решений, действий) третьего лица – Госавтоинспекции, что приводит или может привести к ограничению количества возможных участников закупки.

Заказчику, уполномоченному органу выдано предписание о внесении изменений в проект контракта.

По жалобе ООО «Регион Строй» Бурятское УФАС России провело внеплановую проверку аукциона на строительство школы в Нижнем Саянтуе с начальной ценой контракта 350,8 млн рублей. Заказчиком оспоренной закупки является Управление капитального строительства Правительства Республики Бурятия, уполномоченным органом – Республиканское агентство по государственным закупкам.

Компания обжаловала отказ в допуске к участию в аукционе, однако антимонопольный орган согласился с аукционной комиссией -  приведенные в заявке ООО «Регион Строй» показатели по отдельным материалам, используемым при строительстве, не соответствуют требованиям документации к закупке.

Вместе с тем, другой участник – ООО «Дом 2000» был необоснованно допущен к торгам, хотя указанные им в заявке трубы, песок, бетонные блоки по характеристикам также не отвечают требованиям аукционной документации.

Чтобы устранить допущенные нарушения, согласно предписанию УФАС, аукционная комиссия должна будет повторно провести рассмотрение первых частей заявок.

**3. Антимонопольный контроль органов власти** (статьи 15, 16, 17, 17.1, 19-21

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)

В соответствии с правоприменительной практикой Бурятского УФАС России среди наиболее распространенных нарушений органов власти требований антимонопольного законодательства в 4 квартале 2018 года сохраняются нарушения заказчиков при распоряжении государственным и муниципальным имуществом, например, сдача такого имущества в аренду без торгов.

Кроме того, в практике управления имеется два дела по конфликту интересов, одно из которых находится в стадии рассмотрения, а по другому вынесено решение о нарушении антимонопольного законодательства, поддержанное судом.

*Пример рассмотренного дела* (№ 04-34/1-2018)

19.04.2018 Бурятское УФАС России признало ФГБУ «Национальный парк «Тункинский» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции согласно которому при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В августе 2017 года учреждение объявило о проведении аукциона на обустройство и оборудование экологических троп местности «Хонгор-Уула». Победителем торгов стало  ООО «Умар», предложившее выполнить работы за 1,8 млн рублей, что более чем в два раза меньше начальной цены контракта.

Между тем, учредителем ООО «Умар» является заместитель директора по туризму, рекреации и экологическому просвещению  ФГБУ «Национальный парк «Тункинский». Соответствующая информация содержалась в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, представленной компанией в составе второй части заявки на участие в торгах. Указанное должностное лицо курирует направление работы учреждения, связанное с предметом аукциона, что свидетельствует о возникновении конфликта интересов и личной заинтересованности в итогах торгов.

Участие в аукционе компании, учредителем которой является сотрудник заказчика, нарушает антимонопольное законодательство, так как может привести к устранению конкуренции на торгах.

Поскольку работы по контракту исполнены и оплачены, предписание о прекращении нарушения не выдавалось.

ФГБУ «Национальный парк «Тункинский» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о признании незаконным и отмене решения Бурятского УФАС России (дело № А10-2533/2018). Решением суда первой инстанции от 28.08.2018 требования заявителя удовлетворены полностью.

Однако 19 ноября 2018 года Четвертый арбитражный апелляционный суд по апелляционной жалобе Бурятского УФАС России отменил решение Арбитражного суда Республики Бурятия.

Как указал суд, учитывая факт аффилированности должностного лица заказчика и победителя аукциона, антимонопольный орган обоснованно пришел к выводу о том, что в организации торгов фактически, со стороны участника аукциона (исполнителя государственного контракта) принимает участие работник заказчика, организатора торгов, что прямо запрещено законом.