**ДОКЛАД**

**«Контроль за соблюдением законодательство о контрактной системе. Реестр недобросовестных поставщиков»**

1. **Государственные и муниципальные закупки (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** далее – Закон № 44-фз**)**

В практике Бурятского УФАС России при осуществлении контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе (при проведении проверок, рассмотрении жалоб) наиболее часто встречаются следующие нарушения со стороны заказчиков:

1. Установление излишних требований к объекту закупки и составу заявок на участие.

Например, когда требуется представить в составе заявки на участие в закупке показатели, характеристики товаров, которые становятся известны в результате испытаний определенной партии товара.

Позиция ФАС России по данному вопросу изложена в письме от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»: законодательство о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке химический состав и компоненты товара, показатели технологии производства, испытания товара, показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке;

1. Нарушения по причине упущений заказчиков в случае изменений законодательства о контрактной системе.

Федеральным законом от 31.12.2017 № 504-ФЗ в Закон № 44-фз были внесены изменения, вступившие в силу с 01.07.2018, однако отдельные закупки, объявленные после указанной даты, данных изменений не учитывают.

В том числе заказчиками упускаются следующие изменения:

1. Новые требования к участникам закупки. Часть 1 статьи 31 Закона № 44-фз дополнена пунктом 11: «отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации»;
2. Замена ставки рефинансирования ключевой ставкой - изменения в частях 5, 7 статьи 34 № 44-фз;
3. Изменения в порядке подачи заявок на участие в аукционе (статья 66 Закона № 44-фз). Например, теперь нельзя требовать в составе первых частей заявки наименования страны происхождения товара, если нет ограничения по национальному режиму. При этом необходимо отметить, что в настоящее время указанные ограничения действуют только в отношении товаров, в отношении работ, услуг подобные ограничения отсутствуют, следовательно, при закупке работ, услуг требования указания страны происхождения товара является неправомерным.

*Примеры рассмотренных жалоб:*

22 августа в Бурятском УФАС России состоялось рассмотрение трех жалоб на аукцион по выполнению текущего ремонта асфальтобетонного покрытия. Заказчиком закупки является Комитет по строительству, уполномоченным органом – Управление по муниципальным закупкам администрации г. Улан-Удэ. Начальная цена контракта составляет 10,7 млн рублей.

В ходе рассмотрения жалоб отдельные доводы заявителей подтвердились.

УФАС согласилось, что заказчик и уполномоченный орган неправомерно установили дополнительные требования к участникам в виде наличия опыта выполнения аналогичных работ за последние три года. Такие требования допускаются только в отношении работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту с ценой контракта свыше 10 млн рублей, но не в отношении работ по текущему ремонту.

Кроме того, согласно извещению необходимо выполнить работы до 1 октября 2018 года, а согласно документации к аукциону – до 1 ноября 2018 года. Подобные разночтения в сроках могут негативно повлиять на количество желающих принять участие в закупке.

Также нарушения выявлены при установлении требований к порядку внесения денежного обеспечения и к составу первых частей заявок.

Бурятское УФАС России предписало заказчику и уполномоченному органу в срок до 31 августа 2018 года устранить допущенные нарушения законодательства о контрактной системе: внести изменения в документацию к аукциону, продлить сроки подачи заявок, вернуть уже поданные заявки и отменить все составленные в ходе проведения торгов протоколы.

**2.Реестр недобросовестных поставщиков**

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен статьей 104 Закона № 44-фз, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление № 1062).

Согласно части 2 указанной статьи включение информации об участнике закупки в реестр осуществляется в трех случаях:

- при уклонении победителя от заключения контракта;

- в случае расторжения контракта по решению суда;

- в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком условий контракта.

Для каждого случая законодательством предусмотрен определенный порядок включения в реестр, при этом сроки направления информации являются одинаковыми: заказчик должен направить сведения в контрольный орган в течение трех рабочих дней – с даты признания участника уклонившимся от заключения контракта либо с даты расторжения контракта.

После обращения заказчика антимонопольный орган оценивает подведомственность - в случае, если заказчик находится за пределами Республики Бурятия, либо закупка свыше 1 млрд рублей, обращение направляется в другой территориальный орган либо в центральный аппарат ФАС России.

Также оценивается полнота представленных заказчиком документов. Перечень документов, которые необходимо представить, установлены частями 3-6 статьи 104 Закона № 44-фз. В соответствии с пунктом 10 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением № 1062, в случае представления не всей информации и документов уполномоченный орган возвращает их заказчику в течение 3 рабочих дней с даты их поступления.

Если вся информация представлена, антимонопольный орган назначает дату и время рассмотрения обращения, приглашает представителей заказчика и поставщика с предложением представления доказательств его добросовестности.

 При этом в случае, если контракт был расторгнут по решению суда, то антимонопольным органом обстоятельства расторжения контракта не рассматриваются; в соответствии с решением суда выносится приказ о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

Также необходимо отметить, что часто поставщики ссылаются на определенные технические сложности, не позволившие вовремя направить подписанный контракт. Между тем, такие обстоятельства не всегда являются основанием для невключения в реестр, однако перечисление обеспечения, предоставление банковской гарантии свидетельствует о намерении заключить контракт и добросовестности и информация о таком участнике в реестр не включается.

*Пример из практики*

Бурятское УФАС России отказало Медико-санитарной части МВД России по Бурятии в признании ООО «МедиаСвет» недобросовестным поставщиком.

Компания была признана победителем аукциона на поставку галогенных ламп для эндоскопов, однако в установленный срок – до 13 августа не подписала государственный контракт с заказчиком.

Как было установлено УФАС в ходе рассмотрения обращения заказчика,  еще 10 августа ООО «МедиаСвет» подписало проект контракта и перечислило обеспечение контракта, однако 15 августа было уведомлено, что контракт в адрес заказчика не поступил.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение. Между тем, компания предприняла меры для заключения контракта, оплатив необходимую сумму в качестве обеспечения.

Таким образом, в связи с отсутствием в действиях ООО «МедиаСвет» умышленного уклонения от подписания контракта, Бурятское УФАС России приняло решение не включать компанию в реестр недобросовестных поставщиков.